



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199, kojeg zastupa punomoćnik Miran Zorica, odvjetnik u Zadru, Zrinsko Frankopanska 38, dana 18. prosinca 2025.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku MATELL DENTAL CENTAR INVESTICIJE d.o.o., Vodice, Ul. b. Ćirila i Metoda 2, OIB: 45669652199:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (eura)	Iznos osporene tražbine (eura) /osporavatelj/razlog osporavanja
1.	A1 HRVATSKA d.o.o.	2954210204	Vrtni put 1, Zagreb	0,00	785,96/ dužnik / tražbina je podmirena od strane treće osobe 785,96/ povjerenica / u knjigovodstvenim knjigama dužnika predmetno dugovanje je knjiženo kao podmireno
2.	ADDIKO BANK d.d.	14036333877	Slavonska Avenija 6, Zagreb	43.680,74	0,00
3.	AGRAM BANKA d.d.	70663193635	Ulica grada Vukovara 74, Zagreb	624.605,82	0,00
4.	ANTE ČIČIN ŠAIN	40902252452	Brunac 47, Vodice	55.000,00	0,00
5.	DI-EL d.o.o.	16859716386	Martinkovac 143B, Rijeka	43.537,00	0,00

6.	EOS Matrix d.o.o.	76674680107	Horvatova 82, Zagreb	0,00	793,24/ dužnik / tražbina je podmirena od strane treće osobe 793,24/ povjerenica / u knjigovodstvenim knjigama dužnika predmetno dugovanje je knjiženo kao podmireno
7.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	0,00	265,45/ dužnik / tražbina je podmirena od strane treće osobe 265,45/ povjerenica / u knjigovodstvenim knjigama dužnika predmetno dugovanje je knjiženo kao podmireno
8.	GRAD VODICE	74633363090	Ive Čaće 8, Vodice	567,43	0,00
9.	GRENKE HRVATSKA d.o.o.	44115087893	Avenija Većeslava Holjevcu 40, Zagreb	6.917,32	0,00
10.	HEP OPSKRBA d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	0,00	648,55/ dužnik / tražbina je podmirena od strane treće osobe
11.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	0,00	3.473,65/ dužnik / tražbina je podmirena od strane treće osobe 1.358,81/ povjerenica / osporeni iznos je nepravomoćnom presudom Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Povrv-44/2022 od 21.1.25. ukinut u platnom nalogu sadržanom u rješenju o ovrsi javnog bilježnika pod poslovnim brojem Ovr- 291/2021 od 4.11.2021. uz obrazloženje kako

					je riječ o neosnovanom potraživanju naknade za prijevremeni raskid ugovora
12.	LJILJANA NEDOKLAN	69984414632	Ćirila i Metoda 2, Vodice	30.421,61	0,00
13.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d.	2535697732	Radnička cesta 50, Zagreb	49.310,02	0,00
14.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Katančićeva 5, Zagreb	37.775,28	0,00

II. Vjerovnici čije su tražbine osporene od strane dužnika i povjerenice, a nemaju ovršne isprave za svoje osporene tražbine i to:

1. A1 HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Vrti put 1, OIB: 2954210204, za osporeni iznos tražbine od 785,96 eura,
2. EOS Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, za osporeni iznos tražbine od 793,24 eura,
3. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za osporeni iznos tražbine od 265,45 eura,
4. HEP OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, za osporeni iznos tražbine od 648,55 eura,
5. HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, za osporeni iznos tražbine od 3.473,65 eura, upućuju se, da u roku od 8 (osam) nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

III. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-302/2025-6 od 1. rujna 2025. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.
2. Dana 18. prosinca 2025. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika sukladno čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).
3. Dužnik i povjerenica Jadranka Meštrović prethodno su se očitovali o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja su dostavili Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 13. studenog 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Na ročište radi ispitivanja tražbina pristupili su punomoćnika dužnika, povjerenica, te vjerovnik PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb.

5. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na ispitnom ročištu 18. prosinca 2025. bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i povjerenice.

8. U odnosu na vjerovnike kojima su tražbine osporene od strane dužnika i povjerenice, i to konkretno A1 HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 2954210204, u iznosu od 785,96 eura, EOS Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 793,24 eura, Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 265,45 eura, HEP OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, u iznosu od 648,55 eura i HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, u iznosu od 3.473,65 eura, a u odnosu na koje tražbine nisu bila otklonjena osporavanja na ispitnom ročištu i koji vjerovnici za svoje osporene tražbine nemaju ovršne isprave, isti su upućeni na pokretanje parnice odnosno nastavak parničnog postupka protiv dužnika, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

9. U odnosu na vjerovnika HEP OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, čiju je tražbinu u cijelosti i to u iznosu od 648,55 eura osporio dužnik za navesti je, da je predmetni vjerovnik uz prijavu tražbine priložio Bjanko zadužnicu na iznos do 10.000,00 kn (list spisa 485 do 487) ovjerenu od strane Javnog bilježnika Mire Grbac iz Vodica, broj ovjere OV-4987/2016 od 21. srpnja 2016.

9.1. Pregledom navedene bjanko zadužnica vidljivi su podaci o dužniku i vjerovniku, međutim, predmetna bjanko zadužnice ne sadrži podatak o vrsti i opsegu obveze/tražbine. Dakle, u toj bjanko zadužnici nije (ni naknadno) upisan iznos tražbine, slijedom čega takva bjanko zadužnice nije podobna za ovrhu, odnosno ne može se smatrati ovršnom ispravom. Da se bjanko zadužnice u takvom slučaju ne može smatrati ispravom koja je podobna za ovrhu upućuju odredbe čl. 29. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 i 114/2022), te čl. 4. st. 1. t. 5. alineja 2. Pravilnika o obliku i sadržaju bjanko zadužnici (Narodne novine broj 115/2012, 82/2017 i 154/2022), (tako i VTS RH u odlukama broj PŽ-3724/2022-2 od 14. rujna 2022., PŽ-3009/2024-2 od 31. srpnja 2024. i PŽ-2120/2025-3 od 28. svibnja 2025). Uzimajući u obzir naprijed navedeno proizlazi da je vjerovnik HEP OPSKRBA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379, dostavio bjanko zadužnicu koja nema svojstvo ovršne isprave budući da u istoj nije ispunjena visina tražbine, slijedom čega je sud onda na pokretanje parnice uputio upravo predmetnog vjerovnika protiv dužnika, a radi dokazivanja osnovanosti svoje osporene tražbine budući da za istu ne raspolaže ovršnom ispravom.

10. U odnosu na tražbinu vjerovnika GRADA VODICA, Vodice, Ive Čaće 8, OIB: 74633363090, čiju tražbinu je u cijelosti u iznosu od 567,43 eura osporila povjerenica, ista je na ročištu 18. prosinca 2025. povukla osporavanje, tj. otklonila isto, slijedom čega je tražbina ovog vjerovnika utvrđena u cijelosti kao osnovana.

11. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja

osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika. Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja (st. 5.). Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom promjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku.

12. Odredbom čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Rješenjem iz stavka 1. ovoga članka sud će odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine (st. 2.). Nadalje, st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano je da u parnici iz stavka 2. ovoga članka se može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja. Ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđenim planom restrukturiranja (st.4.). Ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti (st. 5.). U predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuje odredba članka 268. ovoga Zakona (st. 6.) Rješenje iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st.7.).

13. U konkretnom predstečajnom postupku nije bilo osporavanja tražbina temeljem odredbe čl. 42. Stečajnog zakona, tj. između vjerovnika međusobno.

14. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenica ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I.2., I.3., I.4., I.5., I.8., I.9., I.12., I.13. i I.14. izreke ovog rješenja, dok je u odnosu na osporene tražbine odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

15. Točka III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 18. prosinca 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćniku Miranu Zorici, odvjetniku u Zadru, putem e-Komunikacije,
- povjerenici Jadranki Meštrović iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- vjerovnicima osporenih tražbina:
 1. A1 HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1,
 2. EOS Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82,
 3. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,
 4. HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,
 5. HRVATSKI TELEKOM d.d., Zagreb, Radnička cesta 21,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30880-dfc72**

Kontrolni broj: **03109-e98ea-727b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.